Информационная концепция истины

Informational concept of truth

Коротков / Korotkov N.
Николай Александрович
(korotkovna.spb@yandex.ru)
кандидат философских наук.
ФГБОУ ВПО «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им Д. Ф. Устинова»,
доцент кафедры Высшей математики.
г. Санкт-Петербург

Ключевые слова: информация – information; истина – truth; концепция – concept; отражение – reflection.

На основе авторской интерпретации информации в качестве компонента реальности предлагается информационная концепция истины, согласно которой под истиной понимается информационный компонент реальности, взятой «сама по себе», без отражения ее в другую реальность.

It is offered an information conception of the truth as a component of reality on the base of authors interpretation of information. According to this conception the truth is the information component of reality witch is taken "myself-on-myself" without its reflection into another reality.

10 февраля 2011 г. на заседании семинара «Методологические проблемы наук об информации» в ИНИОН РАН (Москва) Г. В. Хлебниковым был сделан доклад на тему «Философия информации Лучано Флориди» [16] о работах современного британского философа Лучано Флориди, получившего мировую известность благодаря своему проекту философии информации (ФИ).

Флориди опубликовал статьи «Что такое философия информации» (2002), «Открытые проблемы в философии информации» (2004) и «Философия информации: десять лет спустя» (2010), а также издал монографию «Философия информации» (2011). Он сформулировал 18 нерешенных проблем ФИ, среди которых под №1 значится проблема «Что такое информация?», а под №6 – «Может ли информация объяснять истину?» (информационная теория истины). В настоящей работе на основе авторского решения проблемы №1 [5, 6, 7, 12, 13] предлагается решение шестой проблемы ФИ – информационная концепция истины.

О том, что информация и истина тесно связаны между собой, еще в 2001 г. отмечал А. Г. Спиркин: «Истина – это адекватная информация об объекте, получаемая посредством его чувственного или интеллектуального постижения либо сообщения о нем и характеризуемая с точки зрения ее достоверности» [15]. Правда, Спиркин имел в виду корреспондентную теорию истины, а информацию он понимал не в том смысле, в каком ее понимает автор данной статьи.

Авторская концепция сущности информации

В 2004 г. автором было предложено возможное решение проблемы информации на основе применения кибернетического принципа Н. Винера «информация есть информация, а не материя и не энергия» [2] для обозначения не учтенного в современной физике компонента основ мироздания [6]. Приведем доказательство существования этого компонента основ мироздания, изложенное автором в работе [12].

Определение объекта науки в современной физике дано А. М. Прохоровым в «Физической энциклопедии»: «Физика – наука, изучающая простейшие и вместе с тем наиболее общие свойства и законы движения окружающих нас объектов материального мира» [14]. Иными словами, любой физический объект состоит из движущейся материи (материи, несущей энергию). Покажем, что кроме материи и энергии существует еще один, неучтенный компонент физического объекта.

Обозначим:

U – множество всех свойств физического объекта (универсум);

M – множество всех материальных свойств объекта;

E – множество всех энергетических свойств объекта.

Отождествим материю, содержащуюся в объекте, с **M**, а энергию – с **E**. Тогда, согласно современному определению, $\mathbf{M} \cup \mathbf{E} = \mathbf{U}$. Покажем на конкретном примере,

что в действительности $\mathbf{M} \cup \mathbf{E} \neq \mathbf{U}$, точнее, $\mathbf{M} \cup \mathbf{E} \subset \mathbf{U}$, т.е. $\mathbf{U} \setminus (\mathbf{M} \cup \mathbf{E}) \neq \varnothing$.

Действительно, возьмем в качестве примера физического объекта физическое тело, которое, как хорошо известно, состоит из частиц вещества различных уровней иерархии: молекул, атомов, элементарных частиц; кроме того, в нем присутствуют поля различной природы. При этом **M** – это совокупность вещественных и полевых свойств тела, а **E** – совокупность энергетических свойств тела – таких как, например, "частицы материи движутся", т.е. обладают энергией. Однако, кроме материальных и энергетических свойств, тело обладает еще множеством свойств, которое обозначим **I**. Множество $\mathbf{I} \neq \varnothing$, поскольку множеству **I** принадлежат, например, количества частиц материи определенного вида иерархии, расстояния между частицами материи различного вида иерархии и т.д. Нетрудно показать, что и физические поля, и физические процессы, кроме материальных и энергетических свойств, также обладают неучтенным множеством свойств **I**.

В приведенном дискурсе был использован теоретико-множественный принцип: отрицание множества – это его дополнение до универсума, т.е. $\mathbf{I} = \neg (\mathbf{M} \cup \mathbf{E}) = \mathbf{U} \setminus (\mathbf{M} \cup \mathbf{E})$. Поскольку под **U** понимаются все свойства объекта, то иных свойств, кроме **M**, **E** и **I**, он не имеет.

Таким образом, для адекватного описания физического объекта в его определении соотношение $\mathbf{U} = \mathbf{M} \cup \mathbf{E}$ следует заменить на $\mathbf{U} = \mathbf{M} \cup \mathbf{E} \cup \mathbf{I}$.

Множество нематериальных и неэнергетических свойств физического объекта обозначено "**I**" (от information – информация), так как приведенный выше подход был использован автором для ответа на вопрос: «Что такое "информация в природе"?» [7, 13] с применением кибернетического принципа Н. Винера "информация есть информация, а не материя и не энергия" [2]. Данный подход к определению понятия позволяет определять новые понятия посредством отрицания, что не считается допустимым в современной логике [11].

Отметим аналогию между числовым и физическим пространством. Если считать, что числовое пространство заполнено только вещественными числами (**R**), то в такой алгебре неразрешимы, например, проблемы извлечения корня из отрицательного числа, разложимости любого многочлена на линейные множители и др. Для разрешения этих и других проблем содержание числового пространства с помощью введения понятия комплексного числа расширяется до **C**.

Аналогичная ситуация сложилась и в физике: если считать, что физическое пространство заполнено только движущейся материей, то в таком пространстве неразрешимы, например, проблемы информации и виртуальной реальности, а также проблема денотата истины. Для разрешения этих и других проблем нужно расширить содержание физического пространства, добавив в него информационный компонент.

Информационная концепция сущности категории «истина»

В настоящее время существуют несколько концепций истины [1, 4, 18], основными из которых являются корреспондентная (соответствие знаний объекту познания), когерентная (истина получается из истинных исходных посылок с помощью правильного логического вывода) и праксеологическая (та теория истинна, которая реализована на практике) концепции. Все классические концепции истины можно назвать отражательными, т.к. они связаны с категорией "отражение". Но, как справедливо отмечает И. Т. Касавин, всех их объединяет то, что ни в одной из них «философское понятие истины не имеет денотата, объективного в конкретно-эмпирическом смысле, оно дескриптивно и интерпретативно и не исходит из физических экспериментов или астрономических наблюдений» [4]. Правда, денотат истины еще около ста лет назад пытался выявить немецкий логик, математик и философ Г. Фреге: под денотатом повествовательного предложения он предлагал понимать истинностное значение этого высказывания – истина или ложь [4], но у него денотат понимался в логическом, а не в физическом смысле.

Отметим, что в понимании истины не как свойства знания, а как самого по себе сущего, у автора настоящей работы в XIX–XX вв. были такие предшественники, как Б. Больцано и Э. Гуссерль [3].

На основе новой концепции сущности информации появляется возможность предложить информационную концепцию сущности истины, позволяющую выявить денотат понятия истины в конкретно-эмпирическом смысле. Под истиной понимается информационный компонент объективной реальности (абстрактная истина) или информационный компонент конкретного объекта (конкретная истина). При таком подходе процесс индивидуального познания понимается как отражение (копирование) информации тем или иным способом из объективной реальности в субъективную реальность. Авторский подход, изложенный в работах [8, 9, 10], отмечен в обзорной статье [19], посвященной итогам работы VI Российского философского конгресса.

Поясним правомерность введения новой концепции истины. В качестве примера рассмотрим физический объект, состоящий из нескольких предметов. Этот объект содержит много информации в новом смысле. Релевантной (существенно значимой) информацией будем считать количество предметов в объекте. Для ответа на вопрос о количестве предметов необходимо пересчитать их. В процессе счета происходит копирование релевантной информации из объективной реальности в субъективную реальность (сознание человека), т.е. отражение информации, содержащейся в объекте. Если подсчет произведен верно (количество предметов равно количеству их образов в сознании человека), то произошло познание истины. Этот пример подтверждает

право на существование информационной концепции истины.

Более сложный пример истины связан с отношением между элементами структуры. Очевидная математическая истина “дважды два – четыре” является информацией, заключенной в физическом объекте, состоящем из четырех предметов и расположенных в два ряда по два предмета в каждом. Общее количество предметов (четыре) равно количеству предметов в одном ряду (два), умноженному на количество рядов (также два).

Теперь уже обретает смысл такое понятие, как субъективная истина – это информационный компонент субъективной реальности. Материальным компонентом сознания является, по-видимому, сверхтонкая материя. Процесс индивидуального человеческого познания – это отражение информационного компонента объективной реальности (истины) в информационный компонент субъективной реальности. Если отражение произведено без искажения исходной информации, субъективная истина совпадает с объективной истиной. В случае искажения объективной истины при ее отражении возникает т.н. “виртуальность”, определение которой произведено автором в работе [9].

Напрашивается вполне очевидный вопрос: почему до сих пор проблема истины не нашла такого достаточно простого решения? Ответом на него является широко распространенный философский догмат о том, что вековые фундаментальные философские проблемы не решаются, а лишь обсуждаются. Это полушутливо-полусерьезно отметил в своей книге «Конец науки» американский историк и философ науки Джон Хорган, присутствовавший на многих философских мероприятиях: «Главная проблема философии: никто на самом деле не хочет, чтобы философские проблемы решались, потому что тогда у них не будет, о чем говорить» [17].

Таким образом, в настоящей работе предложена информационная концепция сущности категории “истина”: истина – это информационный компонент реальности.

Литература

1. Вейнгартнер, П. Фундаментальные проблемы теорий истины / П. Вейнгартнер. – М.: РОССПЭН, 2005. – 352 с.

2. Винер, Н. Кибернетика / Н. Винер. – М.: Советское радио, 1968. – 328 с.

3. Ильин, В. В. Философия. Т. 1. / В.В. Ильин. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 832 с.

4. Истина в науках и философии / под ред. И.Т. Касавина, Е.Н. Князевой, В.А. Лекторского. – М.: Альфа-М, 2010. – 492 с.

5. Кефели, И. Ф. Обобщенная концепция информации / И.Ф. Кефели, Н.А. Коротков // Информация и Космос. – 2008. – № 3. – С. 126–130.

6. Коротков, Н. А. Новое понимание природы информации / Н.А. Коротков // Проблемы машиноведения и машиностроения: межвузовский сборник. – Вып. 33. / под ред. И.Н. Садчиковой. – СПб.: СЗГЗТУ, 2004. – С. 15–30.

7. Коротков, Н. А. Проблема информации и физические основы мироздания / Н.А. Коротков // Философия в техническом ВУЗ'е: Сб. науч. тр. 5-й Международной науч.-практической конф. – СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2011. – С. 49–51.

8. Коротков, Н. А. Приложение новой концепции информации к выявлению денотата понятия "истина" и к решению других научно-философских проблем / Н.А. Коротков // Дни Философии в Санкт-Петербурге: Истина как ценность и проблема истинных ценностей в современной российской культуре. 19 ноября 2011 / под ред. О.Д. Маслобоевой. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2011. – С. 51–65.

9. Коротков, Н. А. Новые концепции истины, виртуальности и виртуальной реальности / Н.А. Коротков // Философия в техническом ВУЗ'е: Сб. науч. тр. 6-й Международной науч.-практической конф. – СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2012. – С. 8–10.

10. Коротков, Н. А. О денотате категории "истина" / Н.А. Коротков // VI Российский философский конгресс. Материалы. Т. II. – Нижний Новгород: Изд-во Нижегородского ун-та, 2012. – С. 98–99.

11. Коротков, Н. А. Логические причины неразрешенности проблемы информации / Н.А. Коротков // Новое поколение новой России: На старте в будущее: Сб. науч. тр. Всероссийской науч.-теоретической конф. – СПб.: Изд-во Политехнического ун-та, 2013. – С. 71–73.

12. Коротков, Н. А. Доказательство неполноты определения объекта науки в физике на лекциях по теории множеств / Н.А. Коротков // Математика в ВУЗ'е и в школе: Тр. XXV Международной науч.-методической конф. (Великий Новгород, 25–29 сентября 2013 г.). – СПб.: Петербургский гос. ун-т путей сообщения, 2013. – С. 34–36.

13. Коротков, Н. А. Что есть информация? / Н.А. Коротков // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. Т. 2. Философия. – 2012. – № 3. – С. 60–68.

14. Прохоров, А. М. Физика / А. М. Прохоров // Физическая энциклопедия. Т. 5. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. – С. 310–321.

15. Спиркин, А. Г. Философия / А. Г. Спиркин. – М.: Гардарики, 2001. – 816 с.

16. Хлебников, Г. В. Философия информации Лучано Флориди [Электронный ресурс] / Г.В. Хлебников // Тез. докл. на заседании семинара "Методологические проблемы наук об информации". – М.: ИНИОН РАН, 10 февраля 2011 г. – Режим доступа: http://www.inion.ru/index.php?page_id=428. – Загл. с экрана.

17. Хорган, Дж. Конец науки: Взгляд на ограниченность знания на закате Века Науки / Дж. Хорган ; пер. с англ. М.В. Жуковой. – СПб.: Амфора, 2001. – 480 с.

18. Чудинов, Э. М. Природа научной истины / Э.М. Чудинов. – М.: Изд-во политической литературы, 1977. – 312 с.

19. Чумаков, А. Н. Философия в современном мире: диалог мировоззрений / А.Н. Чумаков, А.Д. Королев, А.В. Дахин // Вопросы философии. – 2013. – № 1. – С. 3–16.