

Коммуникативная парадигма логистики

Communicative paradigm of logistics

Ключевые слова: герменевтика – hermeneutics; коммуникационное моделирование – communication modeling; транзакция – transaction; семантический – semantic; технический и синхронизационный шум – technical and synchronization noise; логистика – logistics.

Рассматривается эволюция современных моделей коммуникации и трансформация терминов коммуникация и транзакция. Предлагается вариант трёхуровневой коммуникационной модели управления цепями поставок. Определяется влияние на управленческие решения в логистике семантических, технических и синхронизационных шумов.

The evolution of modern communication models and transformation of communication and transaction terms are considered. There is a variant of the three-level communication model of the supply chain management. The effects of management decisions in a semantic of logistics, technical and synchronization noise are determined.

Логистика, как современная экономическая наука, стремительно развивается, что обусловлено глобализацией производственно-рыночных отношений, тотальным внедрением мобильных информационных технологий (ИТ), изменениями основополагающих морально-этических ценностей. В то же время, модернизация основных экономических доктрин связана с появлением нового научного сленга, основополагающей природой которого является проникновение английских терминов из смежных наук, в первую очередь, из информатики и компьютерных сетевых технологий.

Современная герменевтика (учение о толковании терминов, текстов и др.) коммуникационного подхода учёными-социологами предполагает рассматривать его как любое взаимодействие людей, включая и управление потоковыми процессами [1, с. 13]. В то же время, констатируя исторический смысл термина «коммуникация», как некую транспортную (логистическую), как правило – военную, инфраструктуру, упор дела-

МЕДВЕДЕВ / MEDVEDEV V.

Владимир Арсентьевич

(krat29@rambler.ru)

кандидат экономических наук.

ФГБОУ ВПО «Национальный минерально-сырьевой университет «Горный», доцент.

г. Санкт-Петербург

ется в основном на информационные потоковые процессы. Это подтверждает и эволюция современных моделей коммуникации [1]:

1. *Модель Р. Лассвелла* характеризует информационный поток пятью вопросами: кто, что, как, кому, и зачем сообщает.

2. *Математическая модель коммуникации Шеннона и Уивера* описывает влияние на информационный поток семантических и технических («механических») шумов.

3. *Модель Дж. Гербнера* объясняет трансформацию через информационное посредничество текущего в режиме реального времени образа объекта наблюдения, что с логистической точки зрения соответствует *амодальной* технологии комбинированных транспортных процессов, когда логист является единственным информационным посредником между товаровладельцем и всеми другими участниками транспортного процесса.

4. *Социально-психологическая модель Теодора Ньюкомба* вводит в треугольную информационную связь *субъект – объект – субъект* понятие *аттитюд* – как расположение, «состояние сознания и нервной системы индивида, выражающее готовность к действию и организованное на основе предшествующего опыта» – Г. Олпорт.

5. *Интегральная модель Б. Вестли и М. Маклина*, иллюстрирует интерактивный сеанс информационного взаимодействия между наблюдателем, «информационным посредником» и лицом принимающим решение, что является аналогом информационно-логической модели «*producers – vendors – users*».

6. *Транзакционная модель коммуникации А. Тэннома* является информационным симбиозом предыдущих моделей и описывает реакцию индивидуума или социальной организации на стимул в реальной окружающей среде, наполненной

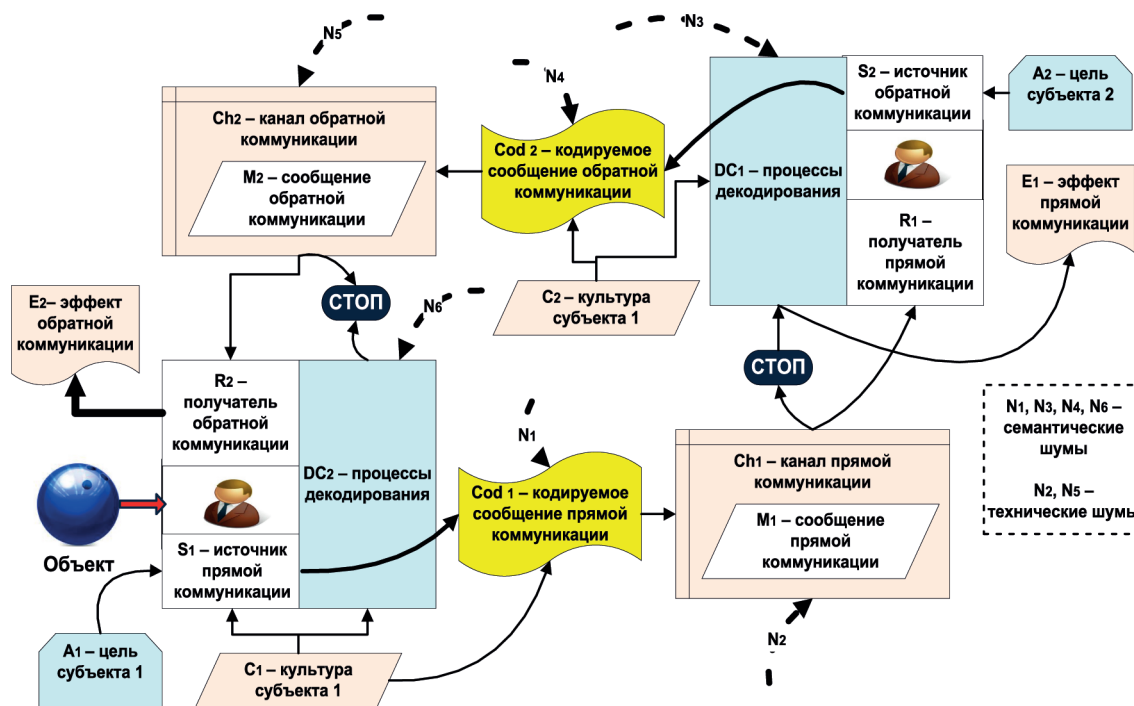


Рис. 1. Транзакционная модель коммуникации

помехами, которые влияют на его объективное восприятие (рис. 1).

Возвращаясь к смысловой трансформации термина коммутация, можно обратить внимание на то, как за последнее столетие он приобрел новое значение и нередко подменяется термином транзакция, как это показано в табл. 1.

Транзакционную деятельность нередко рассматривают в широком смысле как необходимое условие эффективной работы в любой сфере менеджмента, а именно при управлении материальными ресурсами [2]. В то же время, транзакция определяется, как микроаналитическая единица, которая возникает при пересечении товаром или услугой границы смежных технологических процессов [3, с. 158].

Экономические подходы к потоковым межчеловеческим отношениям, особенно среди современных учёных-логистов, предполагают основополагающим считать *материальные потоки* (включая в это понятие товарные, пассажирские и энергетические потоки). *Информационный поток* определяется как концептуальный, а как второстепенные потоки – *финансовый, сервисный* и другие [4, с. 17; 5, с. 35–65].

Поэтому, с учётом того, что в логистике объектом контроля и управления является потоковый процесс (цепь поставок), а для регионального транспорт-

ного комплекса (ТК) традиционна трёхуровневая система управления, коммуникационная модель может иметь вид, приведённый на рис. 2.

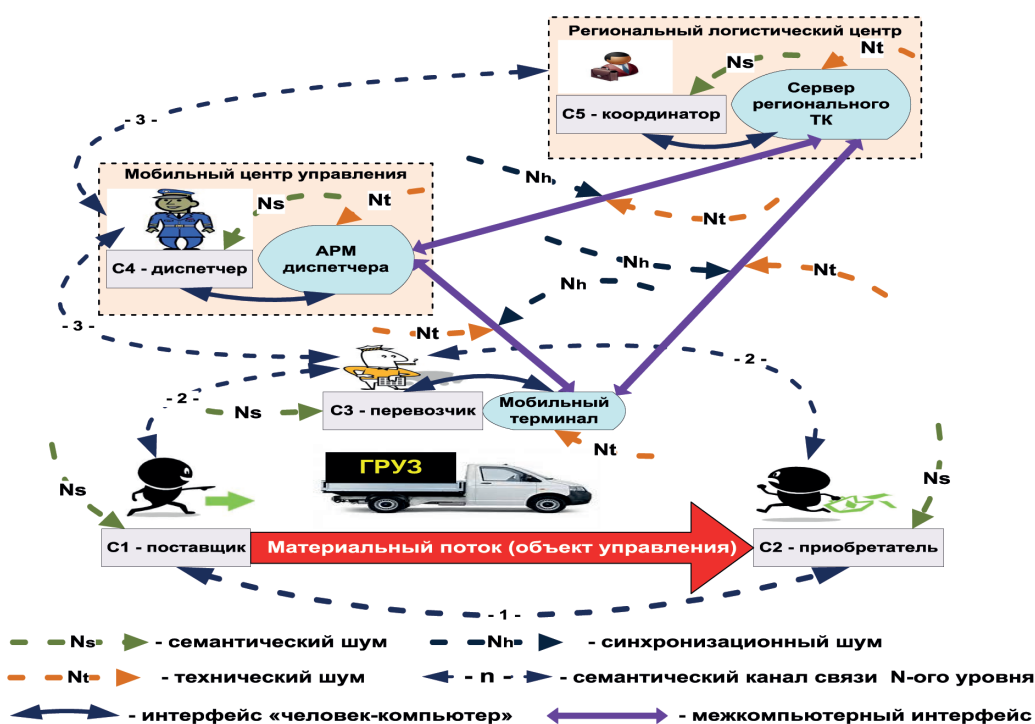
Специфическим для этой модели является то, что объект управления динамичен (поточковый процесс), следовательно, он критичен к синхронности и к синфазности между сигналами: *возмущения – принятия решения – воздействия на объект*. То есть, возникает ситуация аналогичная эффекту Доплера (изменение частоты и длины волн, регистрируемых приёмником, вызванное движением их источника и/или движением приёмника), когда скорость реакции на изменение ситуации (V_{ra}) соизмерима со скоростью изменения ситуации (V_a):

$$V_{ra} \leq V_a$$

Следствием этого эффекта, является введение в состав модели компонента – *синхронизационный шум*, который фокусирует внимание на проблему асинхронности материального потока и концептуального информационного потока.

Последствия синхронизационного шума в современной научной ИТ-парадигме весьма значимы. Борьба с ним привела к инициализации английской разведкой М-6 процесса создания прибора для ликвидации информационных завалов –

№	Источник	Термин	
		«транзакция»	«коммуникация»
1	Бурдон, Михельсон Полный словарь иностранных слов, 1899	<i>Полюбовная сделка между двумя тяжущимися сторонами для прекращения процесса</i>	<i>Водное или сухопутное сообщение между различными местами</i>
2	Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Малый энциклопедический словарь, 1907	---	<i>Водное или сухопутное сообщение</i>
3	Ожегов С.И. Словарь русского языка, 1953	---	<i>Путь сообщения, обращение</i>
4	Большая советская энциклопедия, 1973	---	<i>Делаю общим, пути сообщения. Общине</i>
5	Спиркин А.Г. Словарь иностранных слов, 1982	<i>Соглашение, сопровождаемое взаимными уступками</i>	<i>Путь сообщения, форма связи</i>
6	Заморин А.П., Марков А.С. Толковый словарь по ВТ и программированию, 1988	<i>Логически связанные действия, переводящие информационные системы из одного состояния в другое</i>	<i>Обмен информации</i>
7	Масловский Е.К. Англо-русский словарь по вычислительной технике, 1990	<i>Входное сообщение</i>	<i>Связь, общение</i>
8	Лопатников Л.И. Экономико- математический словарь, 2003	<i>Транзакционные издержки – возникшие при поиске партнёра, ведения переговоров и контролем хода</i>	<i>Процесс обмена информации в системе, совокупность технических средств передачи информации</i>
9	Леонтьев В.П. Новейшая энциклопедия персонального компьютера, 2006	<i>Передача данных, а также перевод денежных средств</i>	---



АРМ — автоматизированное рабочее место лица, принимающего решение

Рис. 2. Коммуникационная модель управления цепями поставок

компьютера, который должен был обеспечить своевременное принятие решений на базе сверх-большого количества сообщений от заинтересованных респондентов и др. Но об этом в следующей статье...

Литература

1. Д. Гавра. Основы теории коммуникации: учебное пособие. Стандарт третьего поколения. – СПб.: Питер, 2011. – 288 с.
2. Храмушкин Н.И. Аналитико-транзакционные работы в управлении государственными материальными резервами // Российское предпринимательство. – 2005. – № 2 (62). – С. 106–109.
3. Голоктеев К., Матвеев И. Управление производством: инструменты, которые работают. – СПб.: Питер, 2008. – 251 с.
4. Логистика : учебное пособие / под. ред. Б.А. Аникина, Т.А. Родкиной – М.: Проспект, 2007. – 408 с.
5. Основы логистики : учебное пособие / под. ред. В.И. Хабарова – М.: Маркет ДС, 2010. – 360 с.